



2019-12-18

## **Svar på remiss: Fi2019/01291/SPN**

**Till:** fi.remissvar@regeringskansliet.se

**Kopia:** fi.sba.sbn@regeringskansliet.se

**Regeringskansliets diarienummer:**

Fi2019/01291/SPN

### **IQ Samhällsbyggnads svar på remiss: Nationellt tillgängliggörande av digitala detaljplaner**

#### **Om IQ Samhällsbyggnad**

IQ Samhällsbyggnad skapar samhällsnytta genom ökad kompetens och fler innovationer inom samhällsbyggandet. Vi gör detta genom att i tät dialog med våra medlemmar och det omgivande samhället:

- Påverka och initiera forskning och innovation
- Samla och mobilisera sektorn
- Leda och samordna forskningsprogram och utvecklingsprojekt
- Främja nyttiggörande

Då IQ Samhällsbyggnad är en organisation med bredd – med drygt 110 medlemmar från hela samhällsbyggnadssektorn – för vi hela sektorns talan när det gäller FoI-frågor. Förankringen inom branschorganisationerna är därtill mycket god, och med tanke på den mängd aktörer som dessa organisationer i sin tur företräder, kan IQ Samhällsbyggnad indirekt sägas företräda långt fler medlemmar än de 110 aktörerna. Läs mer om oss på [www.iqs.se](http://www.iqs.se).

#### **Sammanfattande ståndpunkt**

IQ Samhällsbyggnad utgör kansli åt det strategiska innovationsprogrammet Smart Built Environment som verkar för en digitaliserad samhällsbyggnadsprocess genom alla skeden från planering till långsiktig förvaltning. IQ Samhällsbyggnad delar också resurser med den ideella organisationen BIM Alliance med över 200 medlemsföretag och organisationer i sektorn. BIM Alliance arbetar för ökad användning och bättre nyttjande av digitala objektsmodeller till nytta

för alla processer inom samhällsbyggandet. Rapporten har därför stor relevans för viktiga delar av IQ Samhällsbyggnads verksamhet.

IQ Samhällsbyggnad välkomnar initiativet till nationellt tillgängliggörande av digitala detaljplaner och anser det vara en viktig pusselbit i den sammanhållna digitala processen. Vi anser även att grundförslaget i rapporten är bra och väl motiverat. Det utpekade förslaget "alternativ 2" på sidan 22 som innebär en skyldighet för kommuner att medverka i en infrastruktur för geodata och att hålla information tillgänglig digitalt, kommer att bidra till ett samlat angreppssätt och en tydlighet för sektorns aktörer. Det är också klokt att inte bygga upp ett centralt register utan låta lagringen vara decentraliserad men tillgängligheten centraliserad, samt att använda modellen med datavärdskap där kommuner utan egen kompetens kan få hjälp att utföra sin skyldighet.

Vi tillstyrker förslaget men lämnar nedan några synpunkter och kommentarer på delar av rapporten som vi menar är viktiga att ta med sig i det fortsatta arbetet.

### **IQ Samhällsbyggnads specifika synpunkter**

- Rapporten har övergripande ett ganska introvert perspektiv som utgår från Lantmäteriets och kommunernas roller. Den skulle tjäna på att tydligare beskriva nyttan av förslagen för samhällsbyggnadssektorns aktörer generellt, både privata och offentliga. Medvetna om att detta är en delrapport så föreslår vi att den aspekten tydliggörs i kommande slutrapport.
- Vi skulle önska en tydligare beskrivning av vilken typ av hjälp datavärden förväntas kunna ge till kommunerna. Om den hjälpen ska vara anslagsfinansierad är det rimligt att tro att många kommuner kommer att vilja nyttja den istället för att själva finansiera, och då behöver sannolikt omfattningen utredas och beskrivas tydligt.
- Det framgår inte helt tydligt om Lantmäteriet idag har den kompetens som krävs för att agera datavärd och bidra med hjälp till kommunerna. Om så inte är fallet kanske det kan övervägas att via ramavtal handla upp den tjänsten från marknaden. Vi föreslår att det inför slutrapporten utreds hur rollen som datavärd kan erbjudas.
- En fråga som inte hanteras i utredningen är de digitala detaljplanernas relation till registerkarta och fastighetsgränser som idag inte är digitalt korrekta på många ställen. Relationen mellan dessa och de digitala detaljplanerna behöver redas ut och hanteras.
- Det finns en otydlighet angående producent-begreppet där det i tabellen på sidan 14 anges kunna vara offentliga eller privata aktörer, men fortsättningsvis, tex på sidan 20 anges producent vara lika med en kommun, vilket kan behöva klargöras.

Stockholm 2019-12-18

Anita Aspegren, VD IQ Samhällsbyggnad